enough in my mind that the Hon. Minister has stated that he would examine the matter. Unlike the Madurai Corporation where the staff is limited, the Madras Corporation has got a huge staff and therefore the question of appointment should be examined.

(The Hon. Thiru P. U. Shanmugham rose).

I am withdrawing my amendment without any further argument.

The amendment of Thiru K. M. Subramaniam was, by leave, withdrawn.

The amendment of Thirumathi T. N. Anandanayaki was, by leave, withdrawn.

Clause 27 was put and carried.

Clauses 28 to 41, Schedules I and II were put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, "1971-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி, தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த, பதவிகால நீட்டிப்பு) சட்டமுன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 27/1971) திருத்தப்பட்டபடி நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, சட்டமுன்வடிவு, திருத்தப்பட்ட படி, சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ஆ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்டமுன் வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 28/1971.)

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, " தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு * (சட்டப்பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 28/1971) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்." என்று முன்மொழி கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

தலைவரவர்களே, 2—10—1960, 13—4—1961, 1—10—1961 ஆகிய மூன்று வெவ்வேறு தேதிகளில் ஊராட்சி ஒன்றிய மன்றங்கள் அமைக்கப்பட்டன. தொடர்புள்ள ஊராட்சி ஒன்றிய மன்றங்களில் தலைமை எழுத்தர்கள், மேற்கண்ட ஒவ்வொரு தேதியிலும் அவ்வொன்றிய மன்றங்களின் அலுவலக உறுப்பினர்களானார்கள். ஊராட்சி ஒன்றிய மன்றங்களிலுள்ள தலைமை எழுத்தர்கள் கீழ்க்கண்ட ஏதாவது ஒரு பிரிவிலிருந்து அமர்த்தப்பட்டவர் களாவார்கள்—

(அ) முன்னாள் மாவட்ட வாரியங்களின் அலுவலர்கள்;

(ஆ) ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலுள்ள கீழ்நிலை எழுத்தர்களி லிருந்து பதவியுயர்வு செய்யப்பட்டவர்கள்;

(இ) மற்ற அலுவலகங்களிலிருந்து கொணரப்பட்டவர்கள்.

---

*1971-ம் ஆண்டு சூலைத் திங்கள் 24-ம் தேதிய சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1971 ஜூலை 29

1958-ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் சட்டத்திலுள்ள (தமிழ்நாடு சட்டம் 35/1958) 59-ஆம் பிரிவில் வழங்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்களைப் பயன்படுத்தி, அரசால் இயற்றப்பட்ட ஒரு விதியின்படி, மேற்கண்ட முதல் பிரிவில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள முன்னாள் மாவட்ட வாரிய அலுவலர்களின் பணி வரம்புகள் முறைப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. இவ்விதியின் பயனாக, 1920 தமிழ் நாடு மாவட்ட வாரியச் சட்டத்தில், 1958 தமிழ்நாடு சட்டம் XXXV-இல் உருவாக்கப்பட்ட விதிகளினால் தள்ளுபடியாக்கப்பட்டவை தவிர மற்ற விதிகளில் உள்ள முன்னாள் மாவட்ட வாரியப் பணி வரம்புகள் அப்படியே பின்பற்றப்படுகின்றன. இவ்விதியின் விளைவாகத் தங்களுடைய பணிக்குரிய உரிமைகளையும், ஆண்டு ஊதிய உயர்வுகளையும் அவர்கள் தொடர்ந்து பெற்று வருகின்றனர். மற்ற இரு பிரிவுத் தலைமை எழுத்தர்களும் 1958-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சட்டம் 35-இல் உள்ள 58-ஆம் பிரிவின் கீழ் உருவாக்கப்பட்ட ஊராட்சி ஒன்றிய மன்றங்களின் பணித்துறை விதிகளின் கீழ்க் கொணரப்பட்டுள்ளனர். இவ்விதிகள் 10—11—1964 அன்று செயலிற்கு வந்தன. ஆனால் இத்தேதிக்கு முன்பே இவ்வலுவலர்கள் எல்லோரும் ஊராட்சி ஒன்றிய மன்றங்களில் வெவ்வேறு தேதிகளில் சேர்ந்திருப்பர். ஏனெனில் 2—10—1960, 13—4—1961, 2—10—1961 ஆகிய தேதிகளிலேயே ஊராட்சி ஒன்றிய மன்றங்கள் அமைக்கப்பட்டுவிட்டன. இரண்டாவது, மூன்றாவது பிரிவிலுள்ள தலைமை எழுத்தர்களையும், மேற்கூறப்பட்ட 10—11—1964-க்கு முன்னராக நியமிக்கப்பட்டோரையும், இதில் கொணர, ஊராட்சி ஒன்றிய மன்றங்கள் முதற்படியாகத் தொடங்கப்பட்ட 2—10—1960-லிருந்து இவ்விதிகளுக்குப் பின் நாளிட்டுச் செயலாக்கம் தரவேண்டியுள்ளது. இந்த அலுவலர்களின் பணி வரன்முறைப்படுத்தப்படாதிருப்பதால் அவர்கட்கான பணி நலன்கள் அளிக்கப்படவில்லை. இவ்வின்னல்களைக் களைய, முன் நாளிட்டு விதிகளைச் செயலாக்கம் செய்யும் வகையில் 1958-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடுச் சட்டம் 35-இல் உள்ள 58-ஆம் பிரிவு திருத்தப்படவேண்டியது அவசியமாகிறது.

1958-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சட்டம் 35-இல் உள்ள, 58-ஆம் பிரிவு, தகுந்த முறையில் திருத்தப்படுகிறபோது, 2—10—1960-க்கு முற்படாத ஒரு தேதியிலிருந்து இவ்விதிகளைப் பின் நாளிட்டுச் செயலாக்க அரசிற்கு அதிகாரம் அளிக்க இம்மசோதா வகை செய்கிறது.

ஆகவே, இதனால் அலுவலர்களுக்குச் சில பல வசதிகள் செய்யவும் வாய்ப்பளிப்பதால் இதை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : டெபுடி ஸ்பிக்கர் சார், பொதுவாக இந்த மசோதா வரவேற்கத் தக்க மசோதா. பல எழுத்தர்கள் தங்களுக்கு ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபெக்ட் வசதிகள் கிடைக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். இந்த மசோதாவினுடைய...

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் :

* * * *

*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1971 ஜூலை 29]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : 58-ஆம் ஆண்டு சட்டத்தினுடைய 58-வது பிரிவு, உப பிரிவு 2-க்குப் பிறகு

'A rule may be made under sub-section (1) so as to have retrospective effect on and from a date not earlier than the 2nd October 1960.

என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி நல்ல விளக்கம் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது 1958-வது சட்டத்தின்படி ஏற்கெனவே டிஸ்டிரிக்ட் போர்டிலிருந்த காலத்திலே,

'Persons promoted from the category of lower division clerks employed in panchayat union councils, and persons drafted from other offices . . .'

இந்த 3 பிரிவினர் இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெளிவுபடுத்தினார்கள்.

குறிப்பாக, இந்தப் பஞ்சாயத்துச் சட்டமானது 1958-ம் வருஷச் சட்டமாகும். அந்தச் சட்டத்தின்படி 2—10—1960-ல் இருந்துதான் என்று சொல்லக்கூடிய காலத்திலே அந்தச் சட்டம் அமலாவதற்கு அந்தத் தேதி என்று நிச்சயிக்கப்பட்டது. அப்படி நிச்சயிக்கப் பட்டாலும் கூட எந்தெந்தக் காலத்தில் பணியாளர்களாகச் சேர்ந்தார்களோ அந்தக் காலத்தில் இருந்து வருகிறபோது 2—10—1960 என்பது பாதகமாக இருக்குமோ என்ற ஐயப்பாடு இருக்கிறது. அதைப்பற்றி மட்டும் தெளிவுபடுத்த வேண்டும். அப்படி இல்லாமல் 1958-ம் வருஷச் சட்டமானது அமலான காலம் முதற்கொண்டே என்ற முறையில் திருத்தப்பட்டால் உதவியாக இருக்கும். இப்படி 2—10—1960 என்று இருப்பதால் அதற்கு முன்னால் இருந்தவர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய ஊதியங்கள், செர்விஸ் போன்றவை கணக்கில் வராமல் போய்விடக்கூடாது. பஞ்சாயத்து யூனியன் பணியாளர்கள் எல்லோருக்கும் ஒரே மாதிரியான சட்டம் வர ஏது இருக்கிறது என்று ஆரம்பத்தில் சொன்னதை வரவேற்கிறேன். இந்த ஐயப்பாட்டை மட்டும் தெளிவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, I would like to seek only one clarification. The service of these employees will have to be regularised and steps are being taken in that connection. I would in this connection suggest that in the matter of recruitment so far as these services of Panchayat Unions are concerned, it would be better if they are brought under the purview of either the Public Service Commission or some other agency may be appointed so that there may not be any miscarriage of justice in the matter of appointments.

There has been some feeling that all the communities are not getting their due share in the matter of appointment. So it would be better that a Committee is empanelled or it may be left with the Public Service Commission. This aspect may be gone into by the Hon. Minister so that there may be equitable distribution of all the posts going to various sections of the community. That is the one point which I want to bring to the attention of the Hon. Minister.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு தங்கமணி அவர்கள் ஒரு ஐயப்பாட்டை எழுப்பினார்கள். 1958-ம் ஆண்டு சட்டமாக வந்தாலும் கூட ஊராட்சி ஒன்றியமாக ஆனது 2—10—1960-ல் இருந்துதான். ஆகவேதான் அதற்குப் பிறகு சேர்க்கப்பட்ட அலுவலாளர்கள் என்ற முறையில் போடப்பட்டிருக்கிறது. இதை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி

"தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 28/1971) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டு சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, "இச்சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக்கப்பட வேண்டுமென்று கோருகிறேன்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, சட்டமுன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(இ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு நகர–நாட்டுப்புற அமைப்பு சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 1/1971) கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே "தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு நகர, நாட்டுப்புற அமைப்பு சட்டமுன்வடிவு* (சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 1/1971) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு" என்று முன் மொழிகிறேன்.

சென்ற சட்டப் பேரவைக் கூட்டத் தொடரில் எடுத்துக் கொள்ளப் பட்ட தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு நகர, நாட்டுப்புற அமைப்பு மசோதா இணைத் தேர்வுக் குழுவினரின் ஆய்விற்கு அனுப்பப்பட்டதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். ஆய்விற்காக அமைக்கப் பட்ட இக்குழுவில் சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்கள் 20 பேரும், சட்ட மேலவை உறுப்பினர்கள் 10 பேரும் உள்ளனர்.

---

* 26—3—1971-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பட்டுள்ளது.